

Природоохранные исследования экосистем горного Крыма: Сб. науч. ст. / Под ред. Л.Г.Апостолова, В.Г.Мишнева (отв.ред.), В.В.Трещева, А.В.Ивашова. - Симферополь: СГУ, 1986. - 160 с.

Сборник написан по результатам комплексных исследований лесных экосистем и их фауны, а также фауны необлесенных пространств и отдельных водоемов. Ботанические работы посвящены главным образом вопросам восстановления дубрав, влияния рекреаций на состояние леса, изменения растительности под влиянием террасирования и др. Значительная часть работ посвящена консортивным связям энтомофауны дубрав. Работы зоологического профиля основаны на материалах наблюдений за состоянием и охраной популяций редких зверей, птиц, рыб, пресмыкающихся.

Публикации сборника представляют интерес для ботаников, зоологов, экологов, для студентов биологических факультетов, а также для любителей природы.

Редакционная коллегия:

Л.Г.Апостолов, В.Г.Мишнев (ответственные редакторы), В.В.Трещев, А.В.Ивашов

Рецензенты Ю.Г.Алеев, д-р биол.наук

Н.И.Лисенко, д-р геол.-минералог.наук

Редактор Е.М.Бобровникова

Корректоры Е.Д.Киба

Л.Н.Газарова

Св. план, 1986, поз. I

© Симферопольский государственный университет, 1986

Подп. к печ. 10.02.86. БЯ 01117. Изд. № 600. Формат 64x84/16
Бумага тип. №3. Печать офсетная. Физ. печ. л. 10,0. Уч.-изд. л. 8,0
Усл. печ. л. 9,3. Тираж 500. Зак. № 1669. Цена 25 коп.

СГУ, 335036, г. Симферополь Крымской обл., ул. Ялтинская, 4.

Межвузовское полиграфическое предприятие.
252151, Киев, ул. Воынская, 60.

8. Карпов В.Г. Экспериментальная фитоценология темнохвойной тайги. - Л.: Наука, 1969.

9. Лацинский Н.Н. О влиянии деревьев на структуру травостоя в травяных борах Нижнего Приангарья // Бот. журн. Т.60, 1975, № 12. С.1721-1727.

10. Миркин Б.М., Розенберг Г.С. Толковый словарь современной фитоценологии. - М.: Наука, 1983.

11. Привалова Л.А. Растительный покров нагорий Бабугана и Чатыр-Дага // Тр. Никит. бот. сада. Т.28. 1958. С.7-203.

12. Риклефс Р. Основы общей экологии. - М.: Мир, 1979.

13. Самойлов Ю.И. Структура фитогенного поля на примере одиночных дубов *Quercus robur* (Fagaceae). Бот. журн. Т.68. 1983. № 8. С.1022-1034.

14. Трасс Х.Х. Развитие количественно-статистических методов изучения растительного покрова // Бот. журн. Т.56, 1971. № 4. С.457-464.

15. Уранов А.А. Филогенное поле // Проблемы современной ботаники. Т.1. - М., Л.: Наука, 1965. С.251-254.

В.В.Назаров

О ВОЗНИКНОВЕНИИ ДОЧЕРНИХ ГРУПП У ЯТРЫШНИКА ПУРПУРНОГО

Несмотря на свою редкость, орхидные в некоторых случаях могут образовывать скопления высокой плотности (до 200 и более особей на 1 м^2). Большой интерес представляет изучение таких скоплений у клубневых орхидей, которые в природе практически не размножаются вегетативно [1]. В пользу семенного происхождения скоплений у этих видов говорит и распределение особей разных возрастных классов внутри группы. В центре обычно находится генеративная особь, вокруг которой располагаются ювенильные и имматурные [2].

Учитывая слабую изученность этого вопроса, в 1982 г. мы закартировали типичную группу клубневой орхидеи - ятрышника пурпурного, произрастающую в дубово-грабинниковой ассоциации. В 1983 и 1985 гг. производили повторные инвентаризации группы. За это время в группе появилось 4 новых ювенильных особи, пространственное расположение и размеры которых свидетельствовали об их семенном происхождении. Общая численность группы в 1985 г. составила 30 растений, из которых одно было генеративным (материнским), а остальные - ювенильными*. Численное распределение особей в группе в зависимости от удаленности от материнского растения дано в таблице.

* Возрастные классы выделялись на основании морфологических критериев, найденных ранее для этого вида.

Результаты учета опавших семян и дочерних особей
вблизи от материнского растения у ятрышника пурпурного

Расстояние от материнского растения, см	Число опавших семян, шт.	Количество дочерних особей, шт.
0 - 5	4	3
5,1 - 10	15	14
10,1 - 15	31	9
15,1 - 20	64	3
20,1 - 25	86	-
25,1 - 30	142	-
30,1 - 35	232	-
35,1 - 40	314	-
40,1 - 45	307	-
45,1 - 50	301	-

Для выяснения связей между распределением особей вокруг материнского растения и семян в 1985 г. была изучена диссеминация этого растения с тремя коробочками (каждая коробочка у этого вида содержит около 13 тыс. семян). На площадь в радиусе 50 см от материнского растения в течение недели опало около 1500 семян (примерно 4 % общего числа). Подсчет семян (как и особей) производился на концентрических лентах шириной 5 см. Данные о характере распределения по изучаемой площади помещены в той же таблице.

К концу периода наблюдений в коробочках находилось около 3 % семян, которые оставались там длительное время; вероятно, эти семена опали вместе с коробочками, а это значит, что процент семян, опадающих вблизи материнского растения, будет выше. Исходя из предположения, что характер диссеминации в течение ряда лет существенно не изменяется, мы сравнили кривые распределения опавших семян в 1985 г. и ювенильных особей, возникших в течение ряда предшествующих лет (рис. 1). Оказалось, что кривые имеют разный характер, т.е. связь между числом опавших семян и распределением дочерних особей не подтверждается. Не исключено, что появление особей в непосредственной близости от материнского растения связано с наличием в почве микоризного гриба. Таким образом, образование дочерних групп у клубневых орхидей является многофакторным процессом, требующим дальнейшего изучения.

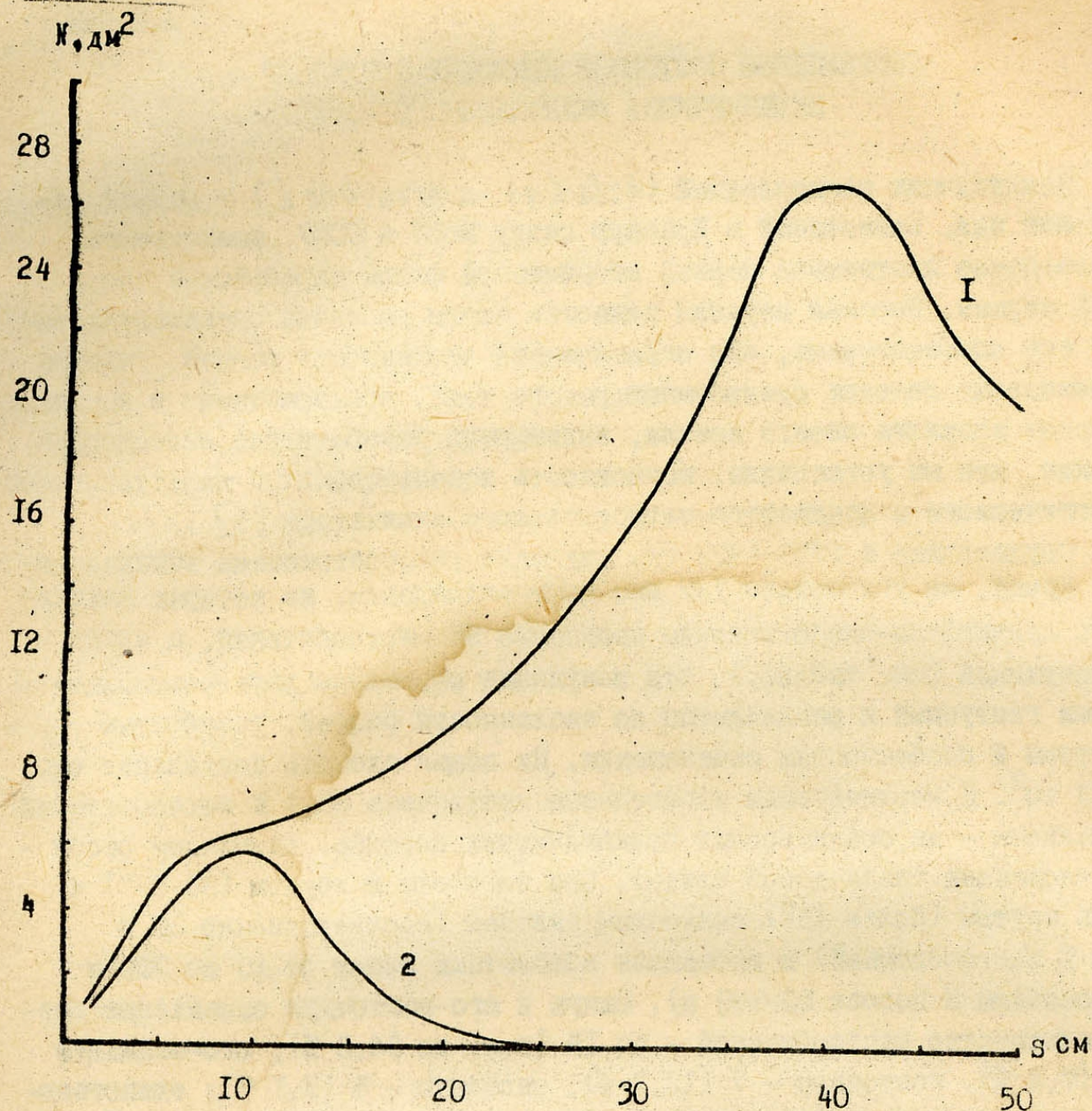


Рис. 1. Распределение количества опавших семян (I) и числа особей в группе (2) на 1 дм² в связи с удалением от материнского растения

Литература

1. Денисова Л.В., Вахрамеева М.Г., Никитина С.В. Состав ценопопуляций некоторых дикорастущих представителей семейства *Orchidaceae*: Тез. докл. II Всесоюзн. совещ. по охране и культивированию орхидей (май 1983 г.) - Киев, 1983. С.33-35.
2. Вахрамеева М.Г., Денисова Л.В. Некоторые особенности биологии и динамики численности ценопопуляций *Platanthera bifolia* Rich, *Pentanthera* Rich: Тез. докл. II Всесоюзн. совещ. по охране и культивированию орхидей (май 1983 г.) - Киев, 1983. С.35-38.